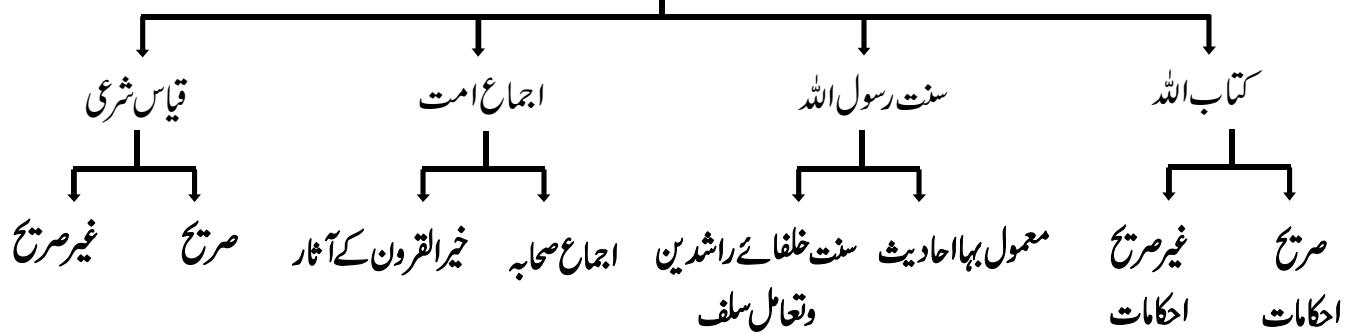


## تلخیص ابواب نصاب

جمعیۃ‌الْمُسْلِمِینَ مَالِیکاً وَلِی

### شرعی دلائل



**تعریفات:** - حدیث - مرفوع - موقوف - صحیح لذاتہ - ضعیف - متواتر درج بالاعتریفات کو زبانی یاد کرنا۔

### فقہی اصطلاحات

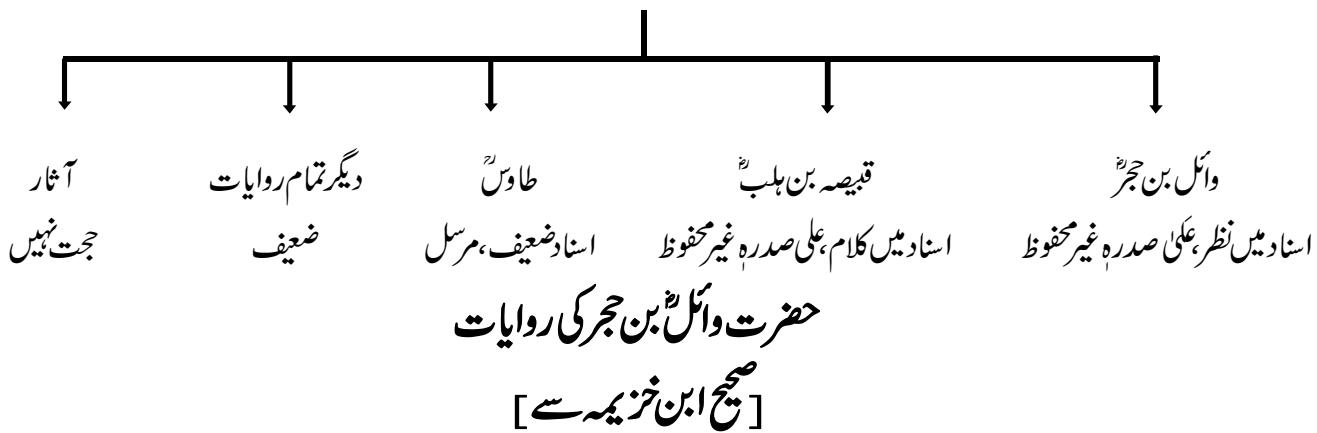
دلائل	حکم	نمبر شمار
دلیل قطعی: صریح آیت، حدیث متواتر، اجماع امت	فرض	۱
دلیل ظنی: غیر صریح آیت، حدیث غیر متواتر، قیاس مجتهد	واجب	۲
صحیح صریح حدیث	سنّت مؤکده	۳
حدیث ضعیفہ، اقوال و اعمال سلف	سنّت غیر مؤکده یا سنّن زوائد، مستحب	۴
اقوال و اعمال سلف	مندوب، مباح، نفل	۵
دلیل قطعی یا فرض کی مخالفت	حرام	۶
دلیل ظنی یا واجب کی مخالفت	مکروہ تحریمی	۷
مستحب کی مخالفت	مکروہ تنزیہی	۸

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۲۶ تا ص ۲۷)

## نماز میں ہاتھ کہاں باندھے جائیں؟

غیر مقلدین کا موقف:- سینہ پر ہاتھ باندھنا ”سنت مو کردہ ہے“ - دلیل:- صحیح صریح حدیث  
اختلاف کا موقف:- ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ”سنن زواند“ میں سے ہے۔ دلیل:- ضعیف احادیث یا افعال اقوال سلف

## سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات



مول بن اسماعیل:- منکر الحدیث، کثیر الخطاء، ثوری سے روایت میں ضعف (میزان الاعتراض ج ۲۲۸ ص ۳۲۸، تہذیب التہذیب ج ۰۱ ص ۳۲۰، فتح الباری ج ۹ ص ۲۰۶)

(روایت غیر محفوظ اور مول بن اسماعیل منفرد اس لئے بطور دلیل قبول نہیں کی جائے گی)

### [بیهقی سے]

امیگی یا ام عبد الجبار:- ابن ترکمانی انہیں مجہول کہا ہے۔ (الجوہر النقی)

سعید بن عبد الجبار بن واللہ الحضری:- ضعیف (تقریب ج ۳)

محمد بن حجر بن عبد الجبار:- (۱) ذہبی نے کہا ہے انکے پاس منا کیر ہیں (۲) امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ ان میں کچھ نظر ہے۔ محمد کی اپنے پچھا سے روایتیں منکر ہوتی ہیں۔ (میزان ج ۳ ص ۱۵)

(بہت ضعیف، بیهقی کی یہ روایت متابعت کے قابل بھی نہیں)

## حضرت قبیصہ بن حلب کی روایات

### [مسند احمد سے]

قبیصہ بن حلب:- مضطرب الحدیث، ضعیف، (میزان ج ۲۳۳ ص ۲۳۳)

یگی بن سعید:- ضعیف (تجلیات صدر ج ۳ ص ۵۲۰)

سماک بن حرب:- ضعیف، لین، مضطرب الحدیث، (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۷)

(اس روایت میں تصحیف کا تب ہے، ضعیف ہے اسلئے بطور دلیل قابل قبول نہیں)

## حضرت طاؤس کی روایات

[مراہل ابو داؤد سے]

سلیمان بن موسیٰ:- لین الحدیث، انکے پاس منکراشیاء ہیں، اضطراب، حافظہ خلط۔ (تہذیب التہذیب ج ۲۷ ص ۲۲۷، تقریب ج ۱ ص ۳۳۱)

(غیر مقلدین کے نزدیک مرسل حدیث جلت نہیں مزید یہ کہ اسناد ضعیف اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

## آیت ”فصل لربک و انحر“ کی تفسیر

[سنن بیہقی سے ابن عباس کی روایت]

روح ابن مسیب:- متذکر، موضوع، اور احادیث غیر محفوظ

[طبرانی، بیہقی سے حضرت علیؑ سے روایت]

یہ روایت بطریق حضرت علیؑ پیش کرنا صحیح نہیں۔ (تفسیر ابن کثیر)

## آثار

اول تو ان آثار کی اسناد غیر صحیح ہیں۔ دوم غیر مقلدین کو ان آثار کے پیش کرنے کا کوئی حق ہی نہیں ہے کیونکہ غیر بنی کا قول فعل ان کے نزدیک جلت نہیں۔

## قياسات

غیر مقلدین بعض مرتبہ ایسی روایات پیش کرتے ہیں جن میں سرے سے ”علیؑ صدرہ یعنی سینہ پر“ کا لفظ ہی نہیں ہوتا لیکن وہ ان روایات سے ”سینے پر“ قیاس کرتے ہیں اور اپنے قیاس کو حدیث کا نام دیتے ہیں یعنی ”بات اپنی نام حدیث کا“۔ مثلاً مسند احمد، صحیح ابن خزیمہ وغیرہ سے حضرت واکل بن حجرؓ کی روایت پرشیخ البانی کا قول، صحیح بخاری سے حضرت سہل بن سعدؓ کی روایت سے ناف کے نیچے پر ہاتھ باندھنے کا رد اور سینے پر ہاتھ باندھنے کا اثبات ثابت کرنیکی کوشش کرتے ہیں جب کہ اس روایت میں نہ ”تحت السرہ“ ہے اور نہ ”علی صدرہ“ ہے۔ اس سے اپنا موقف ثابت کرنا وہی ”بات اپنی نام حدیث کا“ ہے۔ بعض مرتبہ غیر مقلدین اپنے استدلال میں ایسی روایات بھی پیش کرتے ہیں جن میں فوق السرہ یعنی ”ناف کے اوپر“ کے الفاظ ہوتے ہیں۔ جبکہ ان کا دعویٰ سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ہے، ناف کے اوپر کا نہیں، اسلئے فوق السرہ کی روایات ان کی طرف سے ناقابل قبول ہیں۔

غیر مقلدین کا دعویٰ ”سینے پر ہاتھ باندھنے کی دلیل میں“ ایک بھی ”صحیح حدیث“ موجود نہیں ہے، جس سے ثابت ہو سکے کہ کسی نے ایک مرتبہ بھی حضور ﷺ کو سینے پر ہاتھ باندھنے ہوئے دیکھا ہو، پھر اسکو ”سنت“ ثابت کرنا تو جوئے شیر لانا ہے۔ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے ”سینے پر ہاتھ باندھنے سنت ہے“، یہ غیر مقلدین کا صرف قیاس ہے، اور قیاس سے سنت موکدہ نہیں ثابت ہو سکتی۔

## ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے قائلین مذکورہ باب میں بہت سی روایات پیش کرتے ہیں، جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں۔

(۱) حضرت واکل ابن حجرؓ کی روایت      (۲) حضرت علیؑ کی روایت      (۳) حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت

غیر مقلدین کہتے ہیں (۱) حضرت واکل بن حجرؓ کی روایت غیر محفوظ ہے (۲) حضرت علیؑ کی روایت ضعیف ہے (۳) حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت

ضعیف ہے

**جائزہ:** غیر مقلدین کے پاس سینے پر ہاتھ باندھنے کے سلسلہ میں کوئی صحیح صریح مرفوع حدیث موجود نہیں ہے، اور ان کے نزدیک صرف صحیح حدیث جلت ہے اسلئے وہ بغیر دلیل سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں اور بغیر دلیل عمل کرنا انکے نزدیک شرک ہے اسلئے انہیں سینے پر ہاتھ باندھنا ترک کرنا چاہئے۔

**اجتہاد:** سینے پر ہاتھ باندھنے کی مرفوع روایات اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی مرفوع روایات دونوں ضعیف ہیں یا کم از کم ”غیر محفوظ“ ہیں اسلئے دونوں جانب روایات یکساں درجہ کی ہو گئیں۔ اس سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ ”جب احادیث متساوية الاقدام (یکساں درجہ کی) ہوں تو سلف (صحابہ و تابعین کبار) کے اقوال افعال سے ایک جانب ترجیح دی جائیگی۔“

حضرت حاج بن حسانؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو مجلبؓ سے سنا (راوی کہتے ہیں) میں نے ان سے دریافت کیا کہ (حضور اکرم ﷺ کا ہاتھوں کو) کیسے رکھتے تھے، تو فرمایا کہ حضور ﷺ اپنے دائیں ہتھیلی کے اندر ورنی حصہ کو اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے ظاہری حصہ پر رکھتے تھے اور ان دونوں کوناف سے نیچے رکھ لیتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ”وضع الیمن علی الشمال“ ج ۳۲۳ ص ۳۲۳)

حضرت ابراہیم ؑ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نماز میں اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ”وضع الیمن علی الشمال“ ج ۳۲۲ ص ۳۲۲)

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے سلسلہ میں دو جلیل القدر بابعین حضرت ابو مجلبؓ کا قول ”صحیح“، سند کے ساتھ اور حضرت ابراہیم ؑ کا قول ”حسن“، سند کے ساتھ موجود ہے۔ اسلئے دونوں ”آثار“ کی بناء پر احناف کا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا موقف راجح ہو گیا اور اسی کو معمول بہٹھہ رکھا گیا۔

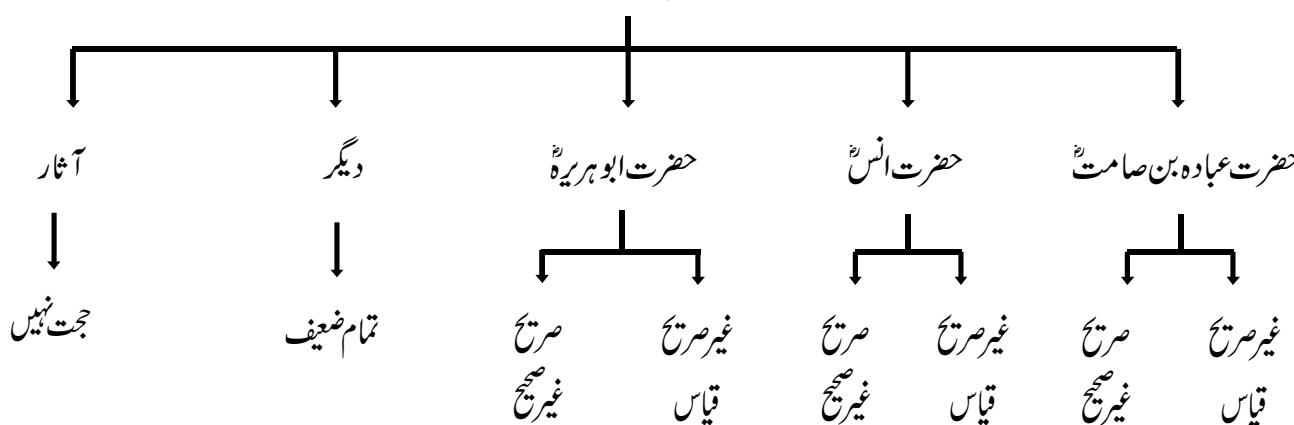
(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہونصاپ تخصص ص ۲۶۲ تا ص ۲۶۳)

## کیا مقتدی پر سورہ فاتحہ فرض ہے؟

**غیر مقلدین:** نماز جھری ہو یا سری مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ دلیل: قرآن کریم کی صریح آیت یا احادیث صحیح صریحہ متواترہ۔

**احناف:** نماز جھری ہو یا سری مقتدی کیلئے سورہ فاتحہ پڑھنا جائز نہیں بلکہ مکروہ تحریکی ہے۔ دلیل: قرآن کریم کی آیت یا صحیح صریح حدیث۔

## سورہ فاتحہ پڑھنے کی روایات



## حضرت عبادہ بن صامتؓ سے صریح روایات

### [ترمذی، ابو داؤد، جزء القراءة]

حضرت عبادہ بن صامتؓ نے کہا کہ رسول ﷺ نے صح کی نماز پڑھائی پس ان پر قرأت دشوار ہو گئی جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم پڑھتے ہو امام کے پیچھے ہم نے کہا ہاں اے اللہ کے رسول ﷺ فرمایا کہ تم ایسا مت کرو مگر امام القرآن (سورہ فاتحہ) اسلئے کہ جس نے اسکونہ پڑھا اس کی نمازوں نہیں۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں)

ان روایات میں ”محمد بن اسحاق، بکھول، زید ابن واقد، یثیم بن حمید، نافع بن محمود بن الربيع، عمر و بن شعیب عن ابیه، عرو بن شعیب عن ابیه عن جده“ رواۃ ہیں، جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

محمد بن اسحاق:- مرسلاً، ضعف، جنت نہیں..... (تہذیب ج ۹ ص ۳۶)      مکھول:- مرسلاً، ملس..... (تہذیب ج ۱۰ ص ۲۵۹)  
 زید ابن واقد:- مرسلاً..... (تہذیب ج ۳ ص ۱۷)      یثیم بن حمید:- ضعف، غیر ثقہ..... (تہذیب ج ۱۱ ص ۸۱)  
 نافع بن محمود بن الربيع:- مجھول، ضعف (تہذیب ج ۱۰ ص ۳۶۶) عمر و بن شعیب عن ابیه:- ملس، لغو، ان کے پاس مکثراً شیاء ہیں (تہذیب ج ۸ ص ۴۹)  
 عمر و بن شعیب عن ابیه عن جده:- ضعف، مرسلاً..... (تہذیب ج ۸ ص ۴۸)  
 (مذکورہ تمام روایات ”صحیح“، نہیں اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

## حضرت انسؓ سے صریح روایات

### [جزء القراءة بخاری، ابن حبان، ابو معلی، طبرانی او سط، مجمع الزوائد، دارقطنی، مسنداً حمداً، بیہقی]

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرامؓ کیسا تھی نماز پڑھی پس جب نماز سے فارغ ہوئے صحابہؓ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کیا تم لوگ اپنی نمازوں میں پڑھتے ہو؟ جبکہ امام پڑھتا ہے پس صحابہؓ چپ رہے آپ ﷺ نے اس بات کو تین مرتبہ فرمایا ایک شخص یا کئی اشخاص نے کہا ہے شک ہم لوگ ایسا کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا نہ کرو اور سورہ فاتحہ کو آہستہ پڑھو۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں)

ان روایات میں ”عن ابی قلابہ عن انس، عبداللہ الرقی، محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب، عن قلابہ عن نبی ﷺ“، اسناد اور رواۃ ہیں جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

عن ابی قلابہ ابی قلابہ عن انس: غیر محفوظ (تلخیص الحیر)      عبداللہ الرقی: وہم (تقریب نمبر ۳۲۶۲)  
 محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب: انقطاع کامان (تلخیص الحیر)  
 ابی قلابہ عن محمد بن عائشہ عن رجل عن اصحاب: غیر محفوظ (تلخیص الحیر) عن قلابہ عن نبی: مرسلاً (مصنف ابن ابی شیبہ ج ص)  
 (مذکورہ تمام روایات ”صحیح“، نہیں اسلئے بطور دلیل ناقابل قبول)

## حضرت ابو ہریرہؓ سے روایات

### [صحیح مسلم، جزء القراءة، ابن ماجہ]

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔

جزء القراءة بخاری کی روایت صحیح درج تک نہیں پہنچتی اور وہ بھی حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے۔

ابن ماجہ کی روایت میں میرک نے علقن سے نقل کیا فانتہی الناک عن القراءة ..... (لوگ قراءۃ سے رک گئے) یہاں سے زہری کا کلام ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔

(غیر مقلدین کے نزدیک غیر نبی کا قول فعل جست نہیں اسلئے مذکورہ روایات بطور دلیل ناقابل)

### نماز میں مقتدی کیلئے سورہ فاتحہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے

احناف کے نزدیک مقتدی کو نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا مکروہ ہے وہ اپنے دعوے کی دلیل میں متعدد دلائل پیش کرتے ہیں جن میں سے چار قسم کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

قرآن کریم کی آیت      حدیث جب امام قرأت کرے خاموش رہو      حدیث جس کا کوئی امام ہو      آثار

(۱) قرآن کریم کی آیت: آیت کریمہ ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا الْعَالَمُونَ تُرْجَمَه: - جب قرآن پاک پڑھا جائے تو تم سب اس کی طرف کان لگایا کرو اور خاموش رہا کروتا کہ تم پر حم کیا جائے۔ (سورہ اعراف آیت ۲۰۲)

جمہور صحابہ کرام کی رائے یہ ہے کہ یہ آیت مقتدی کے سننے کے بارے میں ہے۔

(۲) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا پس ہمارے لئے ہمارا طریقہ کا واضح فرمایا اور ہمیں ہماری نماز سکھائی، چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا جب تم نماز شروع کرو تو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی کر لیا کرو، پھر تم میں کا ایک شخص امام بنے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو (اور برداشت جریر عن سلیمان عن قتادہ اس حدیث میں یہ اضافہ ہے کہ) اور جب وہ قرأت شروع کرے تو خاموش ہو جاؤ اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا اضالین کہے تو تم آمین کہو، اللہ تعالیٰ تمہاری دعا کو قبول کریگا۔ ..... (صحیح مسلم باب التشهد فی الصلوٰۃ ج ۱، مندرجہ ص ۳۰۶)

مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے کے وجوب میں یہ حدیث صحیح بھی ہے اور صریح بھی ہے۔

(۳) جس شخص کیلئے امام ہو (یعنی وہ مقتدی بن کر نماز پڑھے) تو امام کی قرأت اس کیلئے بھی قرأت ہے (ابن ماجہ ص ۲۱، مندرجہ ص ۳۳۹، مؤطا امام محمد ص ۷۹، کتاب الاثار ج ۲۰)

اگر اس حدیث کو بالفرض ضعیف بھی مانا جائے تو یہ بطور شاہد ہے اور حدیث عبادہ کی مفسر ہے

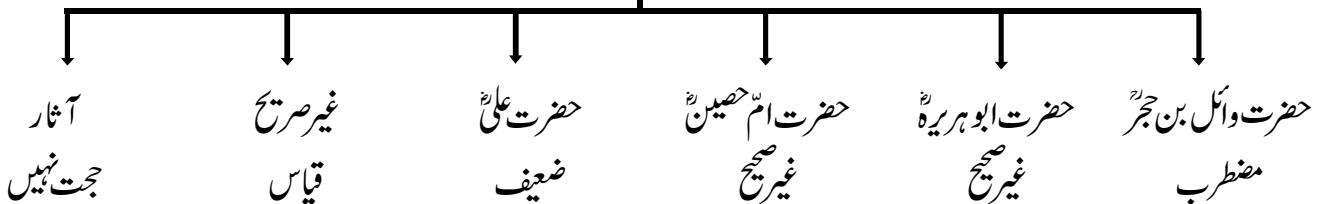
(۴) آثار: اس میں صحابہ و تابعین کے اقوال ہیں۔

اجتہاد: مقتدی پر سورہ فاتحہ فرض ہونیکی دلیل میں غیر مقلدین کے پاس ایک بھی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے (کیونکہ اس سلسلہ میں جو حدیث صحیح ہے وہ صریح نہیں ہے اور جو صریح ہے وہ صحیح نہیں ہے)، اسلئے غیر مقلدین کا دعویٰ رد ہے۔ احناف کے پاس ”قرآن پاک کی آیت“ اور ”صحیح مسلم کی حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے حدیث“ موجود ہے جو صحیح صریح حدیث ہے ان دونوں (آیت اور حدیث) سے مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت نہ کرنیکا وジョب ثابت ہوتا ہے۔ اور ترک واجب مکروہ تحریمی ہے۔ اسلئے مقتدی کیلئے نماز (چائے جہری ہو یا سری) میں امام کے پیچھے قراءۃ (سورہ فاتحہ یا اس سے زیادہ پڑھنا) مکروہ تحریمی ثابت ہوتا ہے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہونصا ب شخص ص ۳۷۷ تا ص ۳۷۸)

کیا مقتدی کیلئے جہراؤ آمین کہنا سنت ہے؟

**غير مقلدین**: امام کی جھری قرأت میں والا اضافیں کہنے پر مقتدی کو جھر آمین کہنا سنت موکدہ ہے۔ دلیل: صحیح صریح حدیث احناف: قرأت جھری ہو پا سرّی مقتدی کا سر آمین کہنا سنن زوائد میں سے ہے۔ دلیل: ضعیف احادیث یا افعال و اقوال سلف

## جہراؤ آمین کہنے کی روایات



## حضرت وائل بن حجرگی روایات

[ترمذی، ابو داود، ابن ماجه، نسائی، ابن ابی شیشة جز و القرآۃ، بخاری، دارقطنی، ہیحقی، وغیرہ]

حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں نے سنانی ﷺ سے کہ انہوں نے غیر المغضوب علیہم ولا الصالیٰن پڑھا پھر آمین کہا (اور) دراز کی اس کے ساتھ آواز اپنی۔

حضرت واللہ بن حجر<sup>ؒ</sup> کی روایات میں جہڑا اور سراؤ کے سلسلہ میں تو اضطراب ہے ہی لیکن جو روایات صرف جہڑا کی ہیں ان میں بھی اضطراب ہے۔

ملاحظہ ہو:

## حضرت وائل بن حجر سے روایات

حدیث کی کتاب	جہر کے سلسلہ میں الفاظ	حدیث کی کتاب	جہر کے سلسلہ میں الفاظ
ابوداؤد.....	قالَ آمِينَ رَفَعَ صَوْتَهُ	ترمذی.....	فَقَالَ آمِينٌ مَدِّ بِهَا صَوْتَهُ
ابن ماجہ.....	قالَ آمِينَ فَسَمِعْنَا هَامِنَةً	نسائی.....	فَقَالَ آمِينٌ يَرْفَعُ بِهَا صَوْتَهُ
ابن ابی شیبہ.....	جَهَرَ بِآمِينَ	جزء القراءات بخاری.....	يَمْدُدُ بِهَا صَوْتَهُ آمِينَ
بیہقی.....	قالَ آمِينَ رَافِعًا بِهَا صَوْتَهُ	طبرانی مجعم کبیر.....	فَقَالَ آمِينٌ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ
طبرانی وہیقی.....	فَقَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي آمِينَ		

(حضرت وائل بن حجر کی روایات مistrust ہیں اور مistrust روایات سے استدلال صحیح نہیں)

## حضرت ابو ہریرہؓ سے روایات

دارقطني، مستدرک حاکم، ابن ماجه

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ جب سورہ فاتحہ کی قرأت سے فارغ ہوتے تو اپنی آواز کو بلند کرتے اور کہتے آمین۔ اور کہا (دارقطنی نے) ہذا اسناد حسنؓ یعنی یہ اسناد حسن ہے یعنی دارقطنی کو خود اعتراف ہے کہ یہ حدیث صحیح درج تک نہیں پہنچی ہے۔ (اسی طرح دوسری روایات ہیں) ان روایات میں ”اسحاق بن ابراہیم بن العلاء الز بیدی بن زبریق“، ”بشر بن رافع“، ”رواۃ ہیں، جن کے بارے میں درج ذیل کلام ہے۔

**اسحاق بن ابراہیم بن العلاء الز بیدی بن زبریق:** کذاب، وہی (تہذیب ج: اص ۱۹۶)

**بشر بن رافع:** ضعیف، اس کے پاس منکر اشیاء ہیں، اسناد موضوع، منکر الحدیث (تہذیب ج: اص ۲۰۹)

(حدیث غیر محفوظ، اسناد میں کلام اسلئے روایات بطور استدلال ناقابل قبول)

## حضرت ام حصینؓ کی روایات

[مسند راہویہ، طبرانی کبیر]

حضرت ام حصینؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس جب آپ ﷺ نے والا اضالین کہا تو آمین کہا پس انہوں نے اسکو سننا اور وہ عورتوں کی صفائی میں تھیں۔

**ام عیل بن مسلم:** ضعیف، منکر الحدیث، متروک، مختلط، بہت لغو (میزان، ج: اص ۱۱۵، تہذیب ج: اص ۲۹۹)

(حدیث غیر محفوظ اور ضعیف اسلئے بطور استدلال ناقابل قبول)

## حضرت علیؑ سے روایات

[مسند رک حاکم، علل الحدیث]

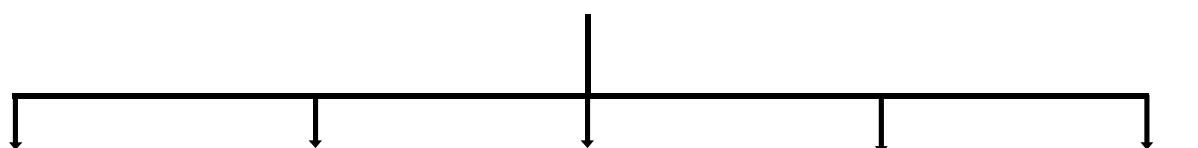
حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو جب امام غیر المغضوب علیہم ولا اضالین کہتا تو (اس وقت) آمین کہتے ہوئے سن۔ محمد بن ابی عبد الرحمن بن ابی بیلؑ: ضعیف (تخریج صلوٰۃ الرسول ص ۲۳۹ حاشیہ)، خراب حافظے والے (اسناد میں کلام اور حدیث ضعیف اس لئے ناقابل قبول)

## غیر صریح روایات

اگر صحیح بھی ہوں تو قیاس کا درجہ رکھتی ہیں اور قیاس سے سنت مؤکدہ ثابت نہیں ہو سکتی۔

## سر ۳ آمین کہنے کی روایات

سر ۳ آمین کہنے کی دلیل میں بہت سے روایت پیش کی جاتی ہیں جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں



آثار

حضرت ابو ہریرہؓ

حضرت سمرہ بن جندبؓ

حضرت وائل بن حجرؓ

آمین دعا ہے

مشہور تابعی حضرت عطاء بن رباح نے کہا ”آمین“ دعا ہے۔ (بخاری حج ابابُ الْجَهْرِ بِالْتَّامِيْنِ ص ۱۰۷) اور اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ”أَذْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً“، یعنی اپنے رب کو پکارو عاجزی کے ساتھ خفیہ طور پر۔ (سورہ اعراف آیت نمبر ۵۵) اور حدیث شریف میں ہے ”إِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصْمَاؤَ لَا غَائِبًا“، یعنی تم کسی بھرے یا غائب کو نہیں پکارتے۔ (صحیح بخاری کتاب الجہاد بابُ مَا يُكْرَهُ مِنْ رفع الصَّوْتِ فِي التَّكْبِيرِ ح اص ۲۲۰) آیت اور احادیث مشیر ہیں کہ دعا میں اصل اخفاء ہے اور چونکہ آمین دعا ہے اسلئے آمین بھی اصل اخفاء (آہستہ، خفیہ) ہے۔ چنانچہ جمیع اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں، جیسا کہ گذر چکا ہے اس لئے اس کی دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے عملًا فریق مخالف بھی اس پر عمل کرتا ہے لیکن احسانًا چند روایات پیش کی جاتی ہیں۔

حضرت حسنؓ سے روایت ہے حضرت سمرہ بن جندبؓ اور عمران بن حسینؓ نے آپس میں بحث کی پس حضرت سمرہ بن جندبؓ نے کہا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دو سکتوں (خاموشیوں) کو یاد رکھا ایک سکتہ تو وہ ہے کہ جب تکبیر کہے اور دوسرا سکتہ وہ ہے کہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھنے سے فارغ ہوئے پس سمرہؓ نے اس کو یاد رکھا اور عمران بن حسینؓ نے اس کا انکار کیا دونوں نے حضرت ابو بن کعبؓ کی طرف لکھا تو انہوں نے جواب دیا کہ سمرہؓ نے یاد رکھا۔ (ابوداؤ کتاب الصلوة، بابُ السَّكْتَةِ عِنْدَ اُلِّفِتَاحِ ح اص ۱۱۳)

حضرت واکل بن حجرؓ سے روایت ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے ہم کو نماز پڑھائی پس جب غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پڑھا آمین کہا اور اپنی آواز کو آہستہ کیا اور اپنے دائیں ہاتھ کو با میں ہاتھ پر رکھا اور اپنے دائیں جانب اور با میں جانب سلام پھیرا۔ (منhadム ح ۳۱۶، ترمذی ابواب الصلوة، بابُ مَا جَاءَ فِي التَّامِيْنِ ح اص ۵۸، ۱۳۸، دارقطنی کتاب الصلوة، بابُ التَّامِيْنِ فِي الصَّلوةِ ح اص ۳۳۲، مسند رک حاکم کتاب الفہری، بابُ آمِيْنِ يُخْفَضُ الصَّوْتُ ح ۲۳۲)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ میں سکھاتے تھے امام سے جلدی مت کرو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ والا ضالیں کہے تو تم آمین کہو اور جب وہ رکوع کرے تو تم بھی کرو اور جب وہ سَمَعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَہ کہے تو تم کہو اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَکَ الْحَمْدُ (صحیح مسلم کتاب الصلوة، بابُ إِنْتِمَا مَا لَمَّا مُؤْمِنٍ بِالْمُؤْمِنِ ح اص ۷۷)

**اجتہاد:** غیر مقلدین کے پاس آمین بالجہر کی ”ستیت“ کی دلیل میں کوئی صحیح صریح روایت موجود نہیں اسلئے انکا دعویٰ رد ہے۔

قرآن کریم کی آیت اور بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں کہنے کے سلسلہ میں حسن اور ضعیف روایات موجود ہیں احناف کے نزدیک جو آمین آہستہ سے کہنا سنت ہے وہ دراصل سنن زوائد میں سے ہے اور سنن زوائد کی دلیل ضعیف احادیث بھی ہو سکتی ہیں۔ نیز مصنفو عبد الرزاق سے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے قیاس آمین بالسر (آہستہ آمین کہنے کو) راجح کرتا ہے۔  
(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۳۷ تا ص ۹۰)

## کیا مقتدی امام کی قرأت کا جواب دے سکتا ہے؟

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز میں مقتدی کو امام کی قرأت میں مخصوص آیات کا جواب دینا چاہئے اور اسکی دلیل میں چند روایات پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس کی دلیل میں (۱) کوئی صحیح صریح مرفوع حدیث نہیں (۲) مذکورہ روایات میں یہ صراحت نہیں ہے کہ مخصوص آیات کا جواب دینا امام اور مقتدی کے ذمہ ہے (۳) آثار جسٹ نہیں اور نہ یہ صراحت ہے کہ یہ مقتدیوں کے لئے ہے۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۹۰ تا ص ۹۳)

## کیانماز میں رکوع سے پہلے اور بعد، رفع یہ دین سنت ہے؟

**غیر مقلدین کا موقف:** غیر مقلدین کے نزدیک رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع یہ دین سنت موکدہ ہے بلکہ بعض تو فرض اور شرط بھی کہتے ہیں اور مذکورہ مقامات پر رفع دیدین نہ کرنے سے نماز کے ناقص بلکہ باطل ہو جانے کے مدعی ہیں۔ اسلئے دلیل قرآن کریم کی صریح آیت یا احادیث صحیحہ صریحہ متواترہ مطلوب ہیں۔

**احناف کا موقف:** احناف کے نزدیک رفع دیدین عند الرکوع اور تیسری رکعت کے شروع میں یا کسی بھی اوقیانش کے موقع پر سنت نہیں ہے، بلکہ ترک رفع یہ دین مستحب ہے اسلئے ضعف احادیث یا افعال و اقوال سلف سے بھی ثابت ہو سکتا ہے۔

## رفع یہ دین کی روایات

آثار	صریح روایات	غیر صریح روایات
جتنیں	ضعیف ترین بلکہ موضوع	قیاس

## غیر صریح روایات

[مثلاً حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت ابو حمید ساعدیؓ، اور حضرت مالک بن حوریثؓ کی روایات وغیرہ]

یہ تمام روایات نہ دوام فعل یا نہ آخر فعل ثابت کرتی ہیں بلکہ صرف اثبات رفع یہ دین پر مشیر ہیں اور بقاء و نشان سے ساکت ہیں اور اسکی بہت سی روایات غیر صحیح ہیں۔ دلیل کے اعتبار سے صرف قیاس کا درجہ رکھتی ہیں۔

## صریح روایات

### حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت

غیر مقلدین دوام رفع یہ دین کے سلسلہ میں ایک روایت حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی سند سے پیش کرتے ہیں اور اسکیں یہ جملہ بتلاتے ہیں کہ ”فما زالتِ لَكَ صَلَاةُ نَهَرٍ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے ملتے دم تک آپ ﷺ کی نماز اسی طرح رہی، اور حوالہ تلخیص الحبیر کا پیش کرتے ہیں جبکہ اصولاً تلخیص الحبیر حدیث کی کتاب ہی نہیں ہے بلکہ مشکوہ کی طرح احادیث کا مجموعہ ہے۔ اسلئے انہیں اصل کتاب کا حوالہ دینا چاہئے اور دکھانا چاہئے کہ وہ روایت اس کتاب میں کہاں ہے؟ اس روایت کی جو سند پیش کی جاتی ہے اسکیں عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ الھرودی ہے جو گڑھنے کے (وضاع) سے مبتہم ہے۔ اور ایک راوی عصمة بن محمد النساري ہے۔ جو وضاع (گڑھنے) سے مشہور ہے (میزان الاعتدال ج ۱)۔ کچھ لوگ کچھ اور بھی روایات پیش کرتے ہیں جس میں رفع یہ دین کا ذکر ہی نہیں ہے۔ غرض جتنی صریح روایات غیر مقلدین دوام کے سلسلہ میں پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں بلکہ موضوع کے درجہ تک ہیں۔ اس لئے مذکورہ مقامات پر رفع یہ دین کا دعویٰ رد ہے۔

## ترک رفع یہ دین عند الرکوع کی روایات

صحیح مسلم، نسائی، ابو داؤد کی حضرت جابر بن سرہؓ کی روایت۔

مسند حمیدی کی روایت، مسنداً بوعوانہ کی روایت اور مدون کبریٰ کی روایت۔

مدعیان رفع یہ دین عند الرکوع کے پاس کوئی ایک ایسی حدیث صریح نہیں ہے جو بقاءِ سنت کے ثبوت کیلئے کافی ہو جبکہ مدعیان ترک رفع کے پاس ایسی صریح روایات اور آثار موجود ہیں جو ترک رفع یہ دین کو ایک جانب راجح کر دے۔

حضرت علیہ السلام تھے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کیا میں تمہیں حضور اکرم ﷺ نماز پڑھ کرنے دکھاؤ؟ چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور پہلی مرتبہ (تکبیر تحریمہ کے وقت) رفع یہ دین کرنے کے علاوہ کسی اور جگہ رفع یہ دین نہیں فرمایا۔ (ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ، باب مَنْ لَمْ يَذُّكُرِ الرَّفْعَ إِنْدَ الرُّكُوعِ حِجَّةٍ أص ۱۰۹، ترمذی ابواب الصلوٰۃ، باب رَفْعُ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرُّكُوعِ حِجَّةٍ أص ۵۹، نسائی کتاب الصلوٰۃ، باب رَفْعُ الْيَدَيْنِ وَالرُّخْصَةِ فِي ترکِ ذَالِكَ حِجَّةٍ أص ۱۶۱)

حضرت اسودؓ سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن خطابؓ اپنی تکبیر میں اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دیکھا۔ (طحاوی کتاب الصلوٰۃ، باب التَّكْبِيرَاتِ حِجَّةٍ أص ۱۵۶، مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الصلوٰۃ، باب مَنْ كَانَ يَرْفَعُ يَدِيهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةٍ ثُمَّ لَا يَغُودُ حِجَّةٍ ص ۲۷)

اجتہاد:- رفع یہ دین عند الرکوع کے سلسلہ میں غیر مقلدین جتنی روایات پیش کرتے ہیں ان سے صرف اثبات رفع یہ دین ثابت ہوتا ہے بقاءِ سنت رفع یہ دین نہیں ثابت ہوتا اسلئے بطور استدلال سب رد ہیں پھر آثار و اقوال پیش کرنا کا انہیں حق نہیں ہے کیونکہ وہ غیر مقلدین میں سے ہیں۔ اسکے بعد بقاءِ سنت رفع عند الرکوع کیلئے ان کے پاس کوئی ایک بھی صحیح روایت نہیں ہے جس سے دوام ثابت ہو۔ جو روایات غیر مقلدین دوام رفع کیلئے پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں بلکہ موضوع کے درجہ تک ہیں اسلئے سب رد ہیں۔ چنانچہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اور تیری رکعت کے شروع کے رفع یہ دین کا اصل سنت اور اسکے خلاف جائز ہونے کا ان کا دعویٰ رد ہے۔

احناف کے نزدیک ”ترک رفع یہ دین“ مستحب ہے۔ اور مستحب کیلئے ضعیف حدیث یا اقوال و افعال سلف جلت ہیں۔ احناف کے ترک رفع یہ دین کے دعوے کیلئے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی معرفہ روایت جو کہ ”صحیح“ ہے، جلت ہے۔ جبکہ اگر ”ضعیف“ بھی ہوتی تو مستحب کی دلیل کیلئے کافی نہیں۔ کیونکہ غیر مقلدین کے پاس کوئی صحیح صریح روایت موجود نہیں ہے۔ غیر صریح روایات سے صرف یہ ”قیاس“ ہو سکتا تھا کہ ہو سکتا ہے کہ رفع یہ دین اب بھی باقی ہو۔ اور ان کے قیاس کے مقابلے میں صحیح صریح حدیث موجود ہے۔ اگر ضعیف بھی ہوتی تو قیاس کے مقابلہ میں جلت ہے چہ جائیکہ صحیح ہے۔ مزید براہم یہ کہ صحیح سند کے ساتھ صریح آثار بھی موجود ہیں جو ترک رفع یہ دین کے استحباب میں جلت ہونے کیلئے کافی ہیں۔

ترک رفع یہ دین کے استحباب کے قائلین کے پاس متعدد روایات صحابہؓ حکم مرفوع اور صحیح سند سے آثار موجود ہیں جو ترک رفع یہ دین کے مستحب ہونے کیلئے کافی ہیں۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہونصاً تخصص ص ۹۳ تا ص ۱۱۸)

## سجدے میں جانے اور سجدے سے اٹھنے کی کیفیت

غیر مقلدین :- غیر مقلدین کا موقف یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے ہوئے زمین پر دونوں ہاتھ پہلے ٹیکے اس کے بعد گھٹنے۔

**احناف:** احناف کا موقف یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے ہوئے گھٹنوں کو زمین پر پہلے لٹکے اس کے بعد دونوں ہاتھ۔

**غیر مقلدین کی دلیل:** حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی سجدہ کرے تو اونٹ کی طرح نہ بیٹھے اور چاہئے کہ رکھے اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں سے پہلے۔ (ابوداؤد باب کیف یاضع رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ ج ۱۲۲ ص ۱۲۲)

حدیث ابو ہریرہؓ معلوم ہے۔ علامہ ابن قیم نے کہا کہ یہ حدیث مقلوب ہے۔ اس سلسلہ کی دیگر روایات بہت زیادہ ضعیف ہیں

**احناف کی دلیل:** حضرت وائل بن حجرؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب سجدہ فرماتے تو اپنے ہاتھوں کو رکھنے سے پہلے اپنے دونوں گھٹنے رکھتے اور سجدے سے اٹھتے تو اپنے ہاتھوں کو اٹھانے سے پہلے۔ (ابوداؤد باب کیف یاضع رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ ج ۱۲۲ ص ۱۲۲، ترمذی باب ما جاءَ فِي وَاضْعَفُ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرُّكْبَتَيْنِ ج ۱۲۱، نسائی باب اَوَّلُ مَا يَصِلُ إِلَى الْأَرْضِ مِنَ الْإِنْسَانِ فِي سُجُودٍ ج ۱۲۵، مسند رک حاکم ج ۳۲۹ ص ۱۵۰، طحاوی ج ۱۵۰، طبرانی فی الکبیر ج ۲۲ ص ۹۸، سنن الکبریٰ للبیهقی ج ۲۲ ص ۹۰، سنن الکبریٰ للنسائی ج ۱۲۹ ص ۲۲۹، جمع الفوائد ج ۱۰ ص ۲۱۰)

حضرت وائل بن حجرؓ کی روایت کو محمد شین کرام نے راجح قرار دیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو نصاب تخصص ص ۱۱۸ تا ص ۱۲۰)

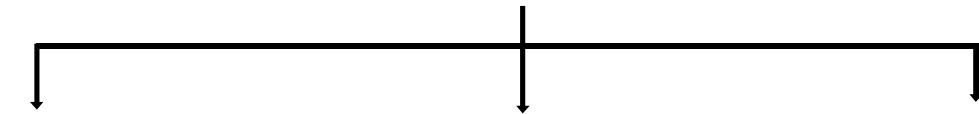
## ایک مجلس کی تین طاقوں کا حکم

**غیر مقلدین:** انکا موقف ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے تو ایک ہی واقع ہوئی ہے اور مطلقہ اس کیلئے حلال ہے رجوع کر سکتا ہے۔ چونکہ غیر مقلدین کا موقف قرآن کریم کے صریح حکم ”فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحُلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتْىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ کیخلاف ہے اسلئے انہیں اپنی دلیل میں قرآن کریم کی صریح آیت یا کم از کم احادیث صحیحہ صریحہ متواترہ پیش کرنی چاہئے۔

**جمهورامت:** قرآن کریم کا صریح حکم ہے ”فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحُلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتْىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ ترجمہ پس اگر اس کو (تین) طلاق دیدے تو اس کیلئے حلال نہیں ہے اس کے بعد جب تک کہ وہ (عورت) دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے (سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۳۰)، اس آیت کے حکم پر عمل کرتے ہوئے جمهورامت کا موقف درج ذیل ہے۔

”ایک مجلس کی تین طاقیں بیک لفظ دی جائیں یا بالفاظ متعددہ ، واقع ہو جاتی ہیں۔ اور تین طاقوں کے بعد چاہے وہ جس طرح دی گئی ہوں رجعت کرنا شرعاً ممکن نہیں ہے۔“

## غیر مقلدین کے دلائل



آثار جنت نہیں	حضرت رکانؓ سے روایت	حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت شاذ، غیر صحیح	حضرت عاصمؓ سے روایت شاذ، غیر صحیح
------------------	---------------------	--	--------------------------------------

### حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت

یہ روایت نہ قولِ رسول اور نہ فعلِ رسول ہے نہ تقریرِ رسول ہے اسلئے یہ روایت سرے سے مرفوع کی تعریف پر منطبق نہیں ہوتی۔

**حضرت طاؤسؓ:** اس روایت کا مدار طاؤس پر ہے۔ ان کی نسبت علامہ ابو جعفر بن النحاس نے کتاب الناخن المنسوخ میں لکھا ہے کہ طاؤس اگرچہ مرد صالح ہیں مگر ابن عباسؓ سے ان کی کئی روایتیں منکرونا مقبول ہیں۔

(مذکوہ روایت غیر مرفوع، شاذ اور اجماع کیخلاف ہے اسلئے بطور استدلال ناقابل قبول ہے)

### حضرت رکانؓ سے روایت

مسند احمد کی یہ روایت معلوم بھی ہے اور بہت مجروح وضعیف ہے (تلخیص ص ۳۱۹) اسی میں ایک راوی داؤد بن الحصین ہیں ان میں بہت کلام ہے اور وہ جو روایتیں عکرمہ سے لاتے ہیں وہ منکر ہوتی ہیں (میزان الرجح ص) اور یہ داؤد نے عکرمہ ہی سے بیان کی ہے۔ مزیداً اسی میں ایک راوی محمد بن اسحاق بھی ہیں ان پر بھی بہت کلام ہے۔ (اس لئے یہ روایت بطور استدلال ناقابل قبول ہے)

## وقوع ثلاث پر صحابہ کرام کا اجماع

فتح القدر میں ہے کہ تین طلاقیں واقع ہونے کا حکم اجماعی اور حق ہے، لہذا اس کے خلاف کرنے میں سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں، اگر کوئی قاضی شرع اس کے خلاف فتوی دے تو معتبر نہیں، مرد و دو باطل ہے کیونکہ تین طلاقیں واقع ہو جانے کا مسئلہ اجتہادی نہیں اجماعی ہے۔ (فتح القدر ص ۳۲۰)



































































































